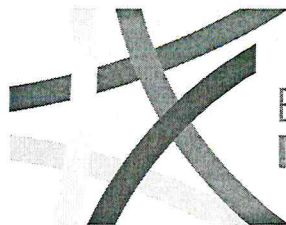




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейска инвестиция в селските райони



**ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ**

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

ПРОТОКОЛ № 1

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Рехабилитация и реконструкция и на съществуващи улици на територията на община Харманли ”**, открита с Решение № РД-ЗОП-15/11.05.2020г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2020-0006

На 16.06.2020 год. в 14:00 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-ЗОП-33/ 16.06.2020 год. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

и членове:

1. **Красен Кръстев**, на длъжност: юриконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли;
2. **Живка Плачкова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли;
3. **Пламен Ангелов**, на длъжност: младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли;
4. **Стела Стратиева**, на длъжност: директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли.

със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените от участниците оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: **„Предоставяне на консултантски услуги по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ - упражняване на строителен надзор за обект „Рехабилитация и реконструкция и на съществуващи улици на територията на община Харманли ”**.

На основание чл.48, ал.1 от ППЗОП, регистърът ведно с получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол, надлежно оформен от предаващото лице и председателя на комисията.

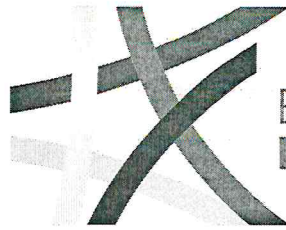
Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на оферти - 17:00 часа на 15.06.2020г., в Информационния център към Община Харманли за участие в процедурата, са подадени 8 (осем) оферти – 4 (четири) за обособена позиция № 1 и 4 (четири) за обособена позиция №2. Председателят оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, както следва:

За обособена позиция № 1:

Плик с оферта, регистрирана	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

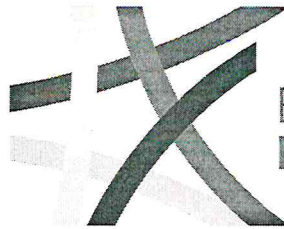
под Вх.№			пликосе/	
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-26	ЕКИП-МГ гр.Харманли	ООД,	27.05.2020г./10:31ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх. № ОП-28	Радев-06 гр.Хасково	ЕООД,	12.06.2020г./09:53ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх. № ОП-30	Пешев ЕООД, гр.Пловдив		15.06.2020г./09:43ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх. № ОП-32	КиМ Инженеринг гр.Хасково	Консулт ЕООД,	15.06.2020г./09:46ч.	1 - един брой

За обособена позиция № 2:

Плик с оферта, регистрирана под Вх.№	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой получени пликосе/	
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-27	ЕКИП-МГ гр.Харманли	ООД,	27.05.2020г./10:33ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх. № ОП-29	Радев-06 гр.Хасково	ЕООД,	12.06.2020г./10:00ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх. № ОП-31	Пешев ЕООД, гр.Пловдив		15.06.2020г./09:44ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх. № ОП-33	КиМ Инженеринг гр.Хасково	Консулт ЕООД,	15.06.2020г./09:48ч.	1 - един брой



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:
Същинска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участника, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които бяха представени на Възложителя след заседанието.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на подадените оферти и проверка на съдържанието ѝ. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Участник № 1 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 2 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

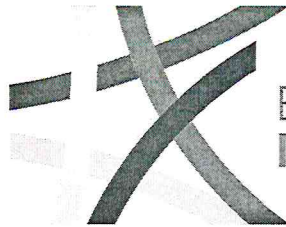
В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 3 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:
Европейски инвестиции в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 4 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:

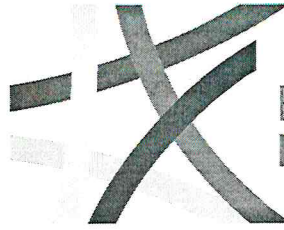
Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Участник №7 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД , гр. Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

Участник №8 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД , гр. Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с изискванията на ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис: "Предлагани ценови параметри".

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите. На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Комисията се събра на 16.06.2020г. и продължи работата си с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия като установи следното:

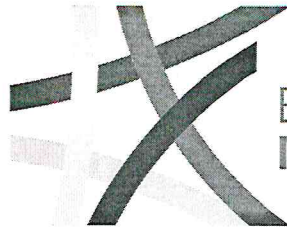
Участник № 1 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

В общата опаковка от офертата на участник „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Екип МГ“ ООД, гр.Харманли.**

Участник № 2 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

В общата опаковка от офертата на участник **„Екип МГ“ ООД, гр.Харманли**, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Екип МГ“ ООД, гр.Харманли.**

Участник № 3 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

В общата опаковка от офертата на участник **„Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково**, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково.**

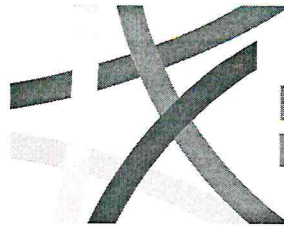
Участник № 4 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

В общата опаковка от офертата на участник **„Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково**, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:
Една инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково.**

Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

В общата опаковка от офертата на участник **„Пешев“ ЕООД, гр.Хасково**, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Пешев“ ЕООД, гр.Хасково.**

Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

В общата опаковка от офертата на участник **„Пешев“ ЕООД, гр.Хасково**, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„Пешев“ ЕООД, гр.Хасково.**

Участник №7 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:

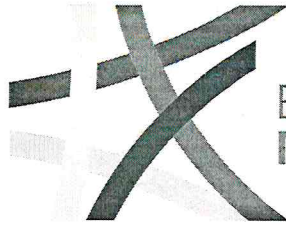
Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

В общата опаковка от офертата на участник **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково**, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:
Европейски инвестиции в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Участник №8 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД , гр. Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

В общата опаковка от офертата на участник „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково, се съдържат документи, подробно описани в представени от участника Опис на документите. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за поръчката и обявлението.

Въз основана на направените констатации комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр.Хасково.

След извършените действия комисията приключи заседанието по разглеждане на представените документи. На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа.

Комисията се събра на 30.06.2020г. и продължи работата си с разглеждане на Техническите им предложения за изпълнение на поръчката и установи следното:

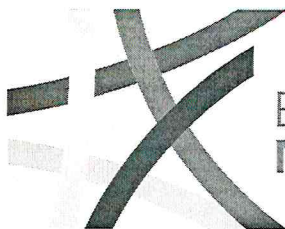
Участник № 1 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Предложението на участникът започва с глава, озаглавена Изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност. В тази част е включено разбирането на участника по отношение на изпълняваната дейност – упражняване на строителен надзор. Следва описание на дейностите, които подлежат на съгласуване в периода на упражняване на строителния надзор и оценка на съответствието. На следващо място е представена концепция за организация на експертите от екипа за качествено и в срок изпълнение на предмета на поръчката. Представени са отговорности и задължения на ръководителя на екипа. Следва описание на разпределението на задачите и отговорностите на персонала. За всеки един от експертите е посочено какво ще изпълнят като задача и отговорност. Персонала е посочен и поименно. В табличен вид е представен график за разпределение на задачите и отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, с посочване на начален и краен срок на задачата, краен срок на приключване на задачата и какви ще бъдат резултатите от дейността. Участникът е предвидил и мерки за осигуряване на качеството, както и мерки за контрол върху дейността. Посочени са начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни и евентуални мерки при спиране на изпълнението.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:
Европа инвестира в областите си



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 1 участникът получава 50 точки.

МОТИВИ:

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: В табличен вид се сочи разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

Участник № 2 „Екип МГ“ ООД, гр.Харманли:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

Предложението на участникът започва с глава, озаглавена Изложение на цялостната методология за осъществяване предмета на поръчката, съобразена с нейния характер и сложност. В тази част е включено разбирането на участника по отношение на изпълняваната дейност – упражняване на строителен надзор. Следва описание на дейностите, които подлежат на съгласуване в периода на упражняване на строителния надзор и оценка на съответствието. На следващо място е представена концепция за организация на експертите от екипа за качествено и в срок изпълнение на предмета на поръчката. Представени са отговорности и задължения на ръководителя на екипа. Следва описание на разпределението на задачите и отговорностите на персонала. За всеки един от експертите е посочено какво ще изпълнят като задача и отговорност. Персонала е посочен и поименно. В табличен вид е представен график за разпределение на задачите и отговорностите на екипа за изпълнение на поръчката, с посочване на начален и краен срок на задачата, краен срок на приключване на задачата и какви ще бъдат резултатите от дейността. Участникът е предвидил и мерки за осигуряване на качеството, както и мерки за контрол върху дейността. Посочени са начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни и евентуални мерки при спиране на изпълнението.

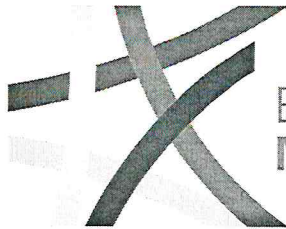
По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 2 участникът получава 50 точки.

МОТИВИ:

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: В табличен вид се сочи разпределението на задачите



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейски инвестиции в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

Участник № 3 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Предложението започва с описание на предмета на обществената поръчка и представяне на участника. Сочи се ОСИП и изпълнение на строителен надзор, като са визирани основните дейности. Детайлно са изложени дейностите в предмета на обособената позиция.

На следващо място е разгледана функцията на координатор по безопасност и здраве по време на строителството и изготвяне на окончателен доклад, изготвяне на технически паспорт. Разписани са административни дейности и резултати от изпълнението. Направено е предложение на отделните етапи на изпълнение на дейностите. Направено е предложение за организация и подход за изпълнение, като са посочени експертите отговорни за дейностите и техните задължения. Сочат се дейности по изпълнение на експерт по безопасност и здраве. Отделно са описани задълженията на експертите. Направено е предложение за контрол на дейностите. Предложени са начини на комуникация с възложителя и съгласуване срочното изпълнение на дейностите. Направено е предложение за контрол на критични точки и анализ на рисковете.

По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 1 участникът получава 50 точки.

МОТИВИ:

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: Сочи се разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

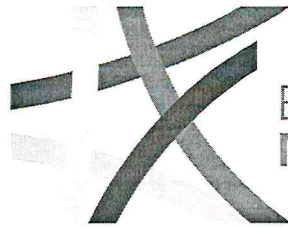
Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

Участник № 4 „Радев-06“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони:
Еврoпа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Предложението започва с описание на предмета на обществената поръчка и представяне на участника. Сочи се ОСИП и изпълнение на строителен надзор, като са визиран основните дейности. Детайлно са изложени дейностите в предмета на обособената позиция.

На следващо място е разгледана функцията на координатор по безопасност и здраве по време на строителството и изготвяне на окончателен доклад, изготвяне на технически паспорт. Разписани са административни дейности и резултати от изпълнението. Направено е предложение на отделните етапи на изпълнение на дейностите. Направено е предложение за организация и подход за изпълнение, като са посочени експертите отговорни за дейностите и техните задължения. Сочат се дейности по изпълнение на експерт по безопасност и здраве. Отделно са описани задълженията на експертите. Направено е предложение за контрол на дейностите. Предложени са начини на комуникация с възложителя и съгласуване срочното изпълнение на дейностите. Направено е предложение за контрол на критични точки и анализ на рисковете.

По показател „Организация за качествено изпълнение на поръчката“ (К2) за обособена позиция № 2 участникът получава 50 точки.

МОТИВИ:

Участникът е посочил извършването на дейностите в обхвата на обособената позиция, съгласно техническите спецификации. Предложена е организация на екипа от специалисти и е посочил на ниво задача, кой какво ще изпълнява, както и дейностите и отговорностите на екипа. Сочат се начини за комуникация с възложителя и трети заинтересовани страни в процеса. В техническото предложение на участника са налични двете необходими за максимална оценка обстоятелства: Сочи се разпределението на задачите между експертите на ниво „задача“, за която са посочени ясно начало и край и за всяка от дейностите се дефинират необходимите ресурси и задълженията и отговорностите на експертите от екипа на участника.

Въз основа на горното комисията единодушно реши да допусне участника до следващ етап в процедурата, а именно: отваряне на ценовото предложение.

Участник № 5 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:

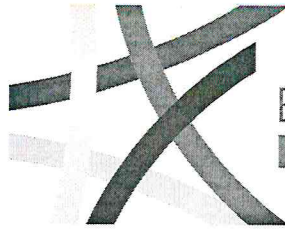
Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Предложението на участникът започва с представяне на неговата фирмена дейност. Сочат се цели на обществената поръчка и очаквани резултати. Представени са общи дейности при изпълнение на договора, административни дейности, дейности по време на строителството, дейности по време на гаранционния срок.

Разгледани са ключовите аспекти при упражняването на строителния надзор и организацията на участника. Следва изложена последователност на действията на експертите, като и етапи при извършване на дейността. Представени в табличен вид са актове и протоколи по време на строителството. Отново се сочат дейностите, начини на контрол и др. Декларирано е извършването на дейности по ЗБУТ и БЗ. Сочи се приложимата правна уредба. В табличен вид е представен екипа с посочване на длъжност и задача за изпълнение с ясно начало и край на дейността. Пак в табличен вид са изложени мерките за обезпечаване на екипа и система на взаимно заменяемост на експертите. Посочени са системи за координация с възложителя и други участници в строителния процес. Следва описание на процедурите за контрол на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Единствена инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

количества и цени на СМР, качеството на материалите, и мерки за осигуряване на контрол. Разписана е система за управление на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

МОТИВИ:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

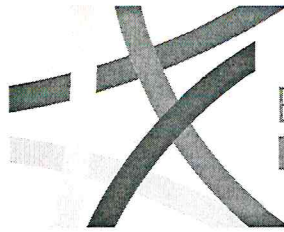
Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Единица инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в **чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП** (приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**, че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 1** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

Участник № 6 „Пешев“ ЕООД, гр.Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

Предложението на участникът започва с представяне на неговата фирмена дейност. Сочат се цели на обществената поръчка и очаквани резултати. Представени са общи дейности при изпълнение на договора, административни дейности, дейности по време на строителството, дейности по време на гаранционния срок.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейска инвестиция и растеж



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Разгледани са ключовите аспекти при упражняването на строителния надзор и организацията на участника. Следва изложена последователност на действията на експертите, като и етапи при извършване на дейността. Представени в табличен вид са актове и протоколи по време на строителството. Отново се сочат дейностите, начини на контрол и др. Декларирано е извършването на дейности по ЗБУТ и БЗ. Сочи се приложимата правна уредба. В табличен вид е представен екипа с посочване на длъжност и задача за изпълнение с ясно начало и край на дейността. Пак в табличен вид са изложени мерките за обезпечаване на екипа и система на взаимно заменяемост на експертите. Посочени са системи за координация с възложителя и други участници в строителния процес. Следва описание на процедурите за контрол на количества и цени на СМР, качеството на материалите, и мерки за осигуряване на контрол. Разписана е система за управление на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

МОТИВИ:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

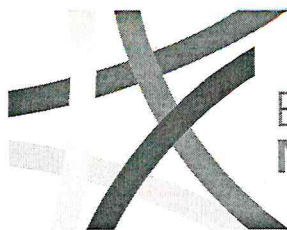
Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ПЗЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейска инвестиция в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

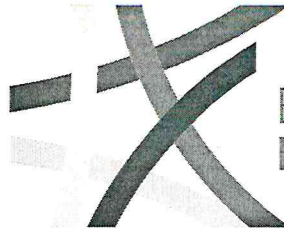
Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в **чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП** (приложими към настоящата процедура, на основание **чл. 107 от ЗОП**), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, **комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Пешев“ ЕООД за обособена позиция № 2** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейски инвестиции в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Участник № 7 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 1

Предложението на участникът започва с представяне на фирмата и нейната дейност, като продължава с раздел наречен: „Разбиране за същността на исканията на възложителя и характеристики на съществуващото положение“. Следва посочване на обхвата и обема на дейностите, включени при упражняването на строителния надзор. Не се сочи изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ по време на строителството, каквото изискване има възложителя в т.1.17 от Техническите спецификации на поръчката. Останалите дейности от техническите спецификации са описани. Дефинирани са дейностите по упражняване на строителния надзор, където отново не е описана дейност по ОСИП.

Посочени са отговорности на ръководителя на екипа и на останалите експерти при упражняване на строителния надзор. Сочат се дейности по осъществяването на контрол, като и дейности при спиране на строежа, осъществяване на контрол по ЗБУТ, недопускане на увреждания от трети лица, дейности по подписване на актове и протоколи по време на строителството, изготвяне на окончателен доклад. Направено е предложение на етапите за изпълнение на дейността упражняване на строителен надзор. Дейностите на отделните експерти не са представени поотделно, а общо като екип, извън ръководителя.

Направено е предложение за организацията и подхода на изпълнение. Сочи се приложимата правна уредба. На следващо място се сочат задачите и отговорностите на членовете на екипа. Предложен е и екип от допълнителни експерти. В табличен вид е посочена ресурсната обезпеченост на екипа, дейностите и съответните отговорни за това лица. Предложени са методи на комуникация с възложителя, както и мерки за осигуряване на качеството, със съответните задължения и отговорни лица. Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите, отчитането на резултатите, и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Сочат се начини на комуникация между всички участници в строителния процес и отчитането на изпълнението. Предложени са мерки при прекъсване на строителството и мерки при наличие на критични точки и мерки за преодоляване на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

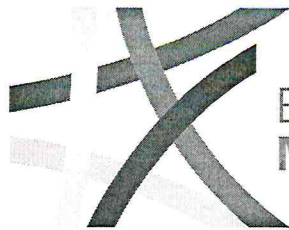
След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

МОТИВИ:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони
Европейска инициатива в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

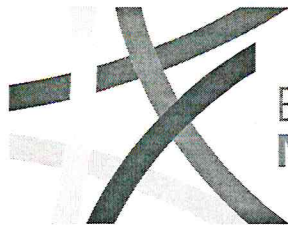
При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на **чл. 107 от ЗОП** е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на **чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП** комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган –



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП (приложими към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 от понататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

Участник № 8 – „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково:

Офертата е подадена за Обособена позиция № 2

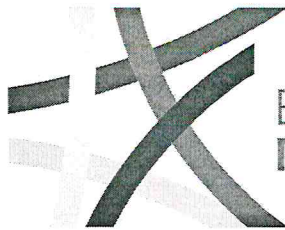
Предложението на участникът започва с представяне на фирмата и нейната дейност, като продължава с раздел наречен: „Разбиране за същността на исканията на възложителя и характеристики на съществуващото положение“. Следва посочване на обхвата и обема на дейностите, включени при упражняването на строителния надзор. Не се сочи изготвяне оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ по време на строителството, каквото изискване има възложителя в т.1.17 от Техническите спецификации на поръчката. Останалите дейности от техническите спецификации са описани. Дефинирани са дейностите по упражняване на строителния надзор, където отново не е описана дейност по ОСИП.

Посочени са отговорности на ръководителя на екипа и на останалите експерти при упражняване на строителния надзор. Сочат се дейности по осъществяването на контрол, като и дейности при спиране на строежа, осъществяване на контрол по ЗБУТ, недопускане на увреждания от трети лица, дейности по подписване на актове и протоколи по време на строителството, изготвяне на окончателен доклад. Направено е предложение на етапите за изпълнение на дейността упражняване на строителен надзор. Дейностите на отделните експерти не са представени поотделно, а общо като екип, извън ръководителя.

Направено е предложение за организацията и подхода на изпълнение. Сочи се приложимата правна уредба. На следващо място се сочат задачите и отговорностите на членовете на екипа. Предложен е и екип от допълнителни експерти. В табличен вид е посочена ресурсната



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

обезпеченост на екипа, дейностите и съответните отговорни за това лица. Предложени са методи на комуникация с възложителя, както и мерки за осигуряване на качеството, със съответните задължения и отговорни лица. Направено е предложение за контрола върху изпълнението на дейностите, отчитането на резултатите, и проследяване на спазване на изискванията за качество.

Сочат се начини на комуникация между всички участници в строителния процес и отчитането на изпълнението. Предложени са мерки при прекъсване на строителството и мерки при наличие на критични точки и мерки за преодоляване на рисковете.

При разглеждането на предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изисквания на възложителя, посочени в т. 1.17 от техническата спецификация на обществената поръчка.

След разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

МОТИВИ:

При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същото не е разработено съобразно изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и по-конкретно в т. 1.17 от същата.

Съгласно документацията за участие, изискванията ѝ се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят в т. 18.2 от Документацията е посочил, че ще отстрани участник, чиито изисквания не отговорят на посочените от Възложителя. Това обстоятелство е само по себе си валидно правно основание за отстраняване на участника от процедурата.

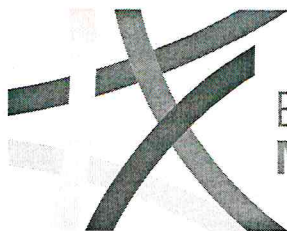
Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, изискванията на техническата спецификация, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал неточно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя дейности по ОСИП, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
Европейският земеделски фонд за развитие на селските райони
Европа инвестира в селските райони



ЕДНА ПОСОКА
МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно и в техническата спецификация за обществена поръчка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на чл. 107 от ЗОП е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

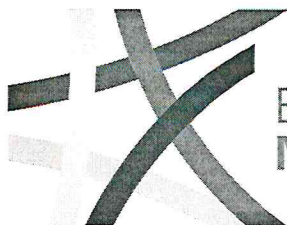
Комисията взима настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с техническите спецификации е станала задължителна, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" и чл. 107, т. 5 от ЗОП (приложими към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, **без изключение**, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, комисията предлага на възложителя да отстрани участника „КиМ Консулт Инженеринг“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
 Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони:
 Европейска инвестиция в селските райони



**ЕДНА ПОСОКА
 МНОГО ВЪЗМОЖНОСТИ**

Програма за развитие на селските райони 2014-2020

Въз основа на гореизложеното, комисията прецени, че може да пристъпи към следващ етап на процедурата и единодушно реши: Следващото публично заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се състои на 10.08.2020 година /понеделник/ от 15:30 часа.

Настоящият протокол се приключи на 23.07.2020 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

Председател:.....

/ Яница Георгиева /

членове:

1. / Красен Кръстев /

2. / Живка Плячкова /

3. / Пламен Ангелов /

4. / Стела Стратиева /